

## Reisebrev: EAHIL2023 – first-timer i både by og konferanse

Min første tur til Trondheim ble kombinert som first-timer i konferansen til European Association for Health Information and Libraries – kortere sagt; EAHIL. Jeg visste lite om konferansen på forhånd, men jeg kan med glede si at jeg har veldig lyst til å ta turen til EAHIL2024-konferansen i Riga!

Å møte bibliotekarer fra 27 land – spesielt etter strenge pandemi-restriksjoner – ble en energigivende opplevelse.

NTNU, årets vertskap, tok godt vare på gjestene gjennom konferanseuka. Det var nærmere 250 deltakere, og med så mange mennesker, presentasjoner og workshops (WS) ble det "orden i kaoset" ved hjelp av en appløsning med timeplan.

Onsdag var første konferansedag med oppmøte 08.30 for registrering. Det ble blant annet skrevet ut navnelapper med personlig QR-kode slik at en kunne scanne hverandre for å opprette kontakt – genial måte å "connecte" med deltakere.

Det var tett program i tre dager med mye aktivitet. Jeg vil trekke fram hovedpunkter fra tre av oppleggene jeg deltok på.

### 1. **WS: Sharing our experiences of translating search strategies from Ovid**

Hovedproblematikken som ble diskutert i denne WS'en var hvor unødvendig tidkrevende det er å overføre søkestrategier mellom ulike databaser en søker i. Unødvendig fordi det tekniske aspektet helt klart kan løses om databaseleverandørene samarbeider om oppsettet. Dessverre er et slikt samarbeid vanskelig å få til pga. det kommersielle aspektet.

Deltakere delte sine erfaringer og ga tips og triks om muligheter for å overføre søkestrategier mellom databaser. Min erfaring er å klippe og lime fra et word-dokument; noe som tar tid, men du har kontroll på arbeidet. Plutselig hørte jeg noen snakke om "Polyglot" og "Macros". I starten jattet jeg litt med for jeg visste ikke helt hva jeg hørte, men etter hvert måtte jeg spørre om disse navnene. Jo – det finnes tjenester som til en viss grad kan hjelpe deg med å overføre søkestrategi mellom ulike databaser; med både fordeler og ulemper. Jeg tok det i hvert fall med meg hjem i bagasjen for nærmere undersøkelse!

### 2. **WS: Systematic searches: the effects of our choices**

Wichor Bramer fra Erasmus MC er en av de mer kjente bibliotekarene som driver med systematiske søk og orgelspilling(!). Han er veldig tilhenger av "Single-line searches" – i motsetning til meg. Det er dog spennende og lærerikt å høre hvordan han og andre deltakere utfører større søk. I tillegg til mye lærdom, var ws'en også betryggende i den grad at jeg ikke er helt på vidda når jeg sitter med mine søkeoppdrag. Noe jeg tar med meg hjem i kofferten, er beskrivelsen av grafmodellen (1) – et verktøy som kan bidra til å finne hovedkonseptene i en klinisk problemstilling. Den kan muligens fungere som et alternativ eller supplement til en PICO.

### 3. **WS: Putting PRESS into action**

To bibliotekarer fra Karolinska Institutet, Love Strandberg og hans kollega jeg dessverre ikke har navnet på, hadde en meget god WS.

De startet med å presentere deler av metode-avsnitt fra flere forskningsartikler. Eksemplene viste metodebeskrivelser hvor forskerne åpenbart ikke hadde fått hjelp av en

informasjonsspesialist/bibliotekar til å utføre litteratursøk. Akkurat dét er vel ikke noe nytt – at noen forskere vil gjennomføre metoden selv. Det er enda mer synd at vitenskapelige tidsskrifter publiserer artikler med metodekapittel som ikke er kvalitetssikret av eksperter.

Videre i WS'en fikk vi utdelt en sjekkliste utarbeidet av foredragsholderne. Denne sjekklisten fulgte punktene i PRESS-skjema, og det ble gode diskusjoner om hvordan en slik sjekkliste kunne brukes i samarbeid med forskere. Målet med et slikt samarbeid vil da være å tydeliggjøre innholdet av en metodebeskrivelse i en litteraturstudie – og da gjerne i samarbeid med en bibliotekar (2).

Oppsummert vil jeg si at konferansen innfridde både faglige og sosiale forventninger. Gode faglige diskusjoner og nye kontakter med bibliotekarer fra både innland og utland – bedre kan det ikke bli!

Takk til faggruppen SMH for tildeling av stipend!

### Referanser

1. Bramer WM, De Jonge GB, Rethlefsen ML, Mast F, Kleijnen J. A systematic approach to searching: an efficient and complete method to develop literature searches. *Journal of the Medical Library Association: JMLA* [Internet]. 2018; 106(4):[531 p.]. Available from: <https://doi.org/10.5195/jmla.2018.283>.
2. Ramírez D, Foster MJ, Kogut A, Xiao D. Adherence to systematic review standards: Impact of librarian involvement in Campbell Collaboration's education reviews. *The Journal of Academic Librarianship* [Internet]. 2022; 48(5):[102567 p.]. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102567>.