

Hvordan er det å være foredragsholder på EAHIL?

Det kan man lure på når man aldri har vært på en EAHIL-konferanse i sitt liv, og plutselig – i overmott? – har fått antatt både et foredrag og en tre-timers workshop. Vibeke Saltveit, USN, forteller om da hun deltok på sin aller første EAHIL-konferanse i Trondheim 2023 med stipend fra SMH. Les om hvordan det gikk her.

For å røpe konklusjonen først som sist: Det gikk bra, altså! EAHIL tar godt vare på både sine foredragsholdere og sine førstegangsreisende. Jeg har sjelden møtt en så hyggelig gjeng som de 250 deltakerne, uansett land, alder og erfaringsgrunnlag. Uten unntak var de engasjerte i sine egne og andres arbeidsoppgaver, og både interesserte i å formidle og genuint opptatt av å høre hvordan andre jobber.

Og så vil jeg si at det ikke skader å holde innleggene sine med en god venn eller to.

Finne ut av hvordan EAHIL fungerer og plutselig skulle holde en CEC

Hvordan kom jeg på å sende inn to innlegg til en konferanse jeg ikke en gang har vært på, kan dere kanskje spørre? Vel. Jeg hadde jo hørt mye om EAHIL gjennom årene, og tenkte at når konferansen endelig kom til Norge, så gjaldt det å støtte opp og gi programkomitéen mye å velge i. Helt egoistisk sett visste jeg også at det ikke er en ulempe å ha fått antatt et bidrag når man skal be sin arbeidsgiver om å få dra på en konferanse.

Så hadde det seg sånn at en fra programkomitéen til EAHIL 2023 hørte et foredrag Håkon Bjerkan fra UiS og jeg holdt på Open Access week i august 2022, og oppfordret oss til å sende det inn som et bidrag. Han og jeg følte at sånt sier man bare ja til, så vi omarbeidet opplegget, og sendte det inn som en 90 minutters workshop kalt "Documenting search strategies - do's and don'ts". Alle innleggene går gjennom en slags fagfelleevaluering, og vår fagfelle ba oss om å utvide opplegget til en CEC på tre timer. EAHIL har nemlig sine egne merkelapper, lærte jeg. Når du skal sende inn et forslag, må du si om du vil holde en CEC (Continuing Education Course) på 3 timer, en workshop på 90 min, en muntlig presentasjon på 20 min eller en Teachmeet som du må holde 6 ganger på en time. CEC-ene må folk betale ekstra for å delta på, så Håkon og jeg tok i utgangspunktet sikte på en workshop. Men når vi ble tilbudt ekstra tid, var vi ikke vanskelige å be. Sant og si var opplegget vi hadde laget et sånt opplegg jeg selv ville deltatt på om noen andre hadde laget det, så jeg gledet meg til å høre hva deltakerne ville tenke. Enda mer tid til oppgaver og diskusjoner? Vi var med!

CEC-en "Documenting search strategies - do's and don'ts"

Sånn hadde det seg at Håkon og jeg debuterte på EAHIL med å holde et av de to aller første innleggene på konferansen. Vi holdt en introduksjon om dokumentasjon av systematiske søk, og så fikk deltakerne gå løs på utvalgte reviewartikler og se hva de kunne finne og forstå av søkedokumentasjonene deres.

Hadde vi vært på NTNU Gløshaugen før? Nei. All ære til programkomitéen, som sendte oss et 3D-bilde av rommet vi skulle være i på forhånd, så vi fikk forberedt oss så godt vi kunne på små og store praktiske ting.

Kjente vi noen av deltakerne fra før? Ja, noen av de norske, men flesteparten av de 40 påmeldte var ukjente for oss.

Gikk alt knirkefritt? På ingen måte!

Men gikk det bra likevel? Deltakerne virket fornøyde med å diskutere i grupper, og for en gangs skyld ha tid til å gå ordentlig inn i søkedokumentasjon (takktil fagfellen fra EAHIL som ga oss tid til det!)

Takk til en av foredragsholderne på den andre EAHIL-sesjonen, som sa at de stadig hadde hørt latter og klapping fra vår sesjon. Da jeg hørte det, følte jeg endelig at jeg kunne si at det hadde gått bra.

Hvis noen vil se presentasjonen fra CEC-en, så ligger den her: https://eahil2023.org/wp-content/uploads/2023/06/Vibeke_Saltveit_CEC1_Documenting-Search-Strategies-Dos-and-donts_VibekeSaltveit.pdf. Vi brukte programmet Miro underveis til å jobbe i grupper og stemme over de fem viktigste tingene alle som dokumenterer søkestrategier må huske på. Avstemningen kom fram til disse fem punktene:

1. Søkedokumentasjonen må være lett å finne.
2. Basisinfo som databasenavn, dato og søkestreng må med.
3. Alle valg som blir tatt må forklares med hvorfor.
4. Søkestrategien bør være mulig å klippe og lime direkte.
5. "One database is like one beer - it does nothing" (Polsk ordtak, i følge en av deltakerne)

Muntlig presentasjon:

“Literature reviews for bachelor- and masterstudents : teaching the advisors”

I fjor høst gjorde min kollega Marit Gjone Sandsleth og jeg noe vi ikke visste helt hvordan skulle gå: Vi våget oss til å invitere veilederne på helse- og sosialfagene på universitetet vårt på kurs om å veilede studenter i litteraturstudier. Flere universitetsbibliotek tok kontakt med oss på forhånd og spurte om de kunne være flue på veggen på kurset. Etter å ha tenkt oss om, sa vi nei til det, for å skape en trygg ramme for veilederne til komme med spørsmål og kanskje tørre blottstille manglende kunnskap. Men vi sa til de universitetsbibliotekene som spurte at vi kunne sende inn et innlegg til EAHIL og fortelle om erfaringene etterpå.

På grunn av fristen til EAHIL-konferansen måtte vi sende inn innlegget «Literature reviews for bachelor- and masterstudents : teaching the advisors» før vi hadde gjennomført kurset. Heldigvis er Marit & jeg trygge både som forelesere og på hverandre, så vi ble enige om at hvis dette gikk ordentlig galt, så var vi villige til å stå foran EAHIL å fortelle om et mageplask. Vi kunne sikkert formidle noe vi hadde lært av det også. (Men puh for at det ikke gikk sånn, altså!)

Hvis noen vil se presentasjonen vår, så ligger den her: https://eahil2023.org/wp-content/uploads/2023/06/Vibeke_Saltveit_Oralpresentations31_Literature-reviews-for-bachelor-and-masterstudents-teaching-the-advisors_VibekeSaltveit-1.pdf. Vi holdt vårt innlegg rett før kl. 17, og vi ville forstått hvis folk bare ville hjem etterpå og ikke bruke tid på spørsmål. Men vi må ha klart å vekke engasjement, for vi fikk flere gode spørsmål fra salen, og på flyplassen hjem kom en belgier opp til oss og spurte om hun kunne sende oss et helt ark med spørsmål hun hadde om opplegget vårt.

Oppsummert

Ville jeg gjort det igjen? Ja, absolutt.

Ville jeg hatt to innlegg på samme konferanse? Ehm, det var kanskje litt mye. Etter tre dager på konferanse, få pauser og da klokken nærmet seg 17 dagen for den muntlige presentasjonen, var Marit & jeg overtrøtte og holdt ikke vårt livs aller beste presentasjon. Men på den andre siden: Hvem av dem skulle jeg valgt bort? Jeg har stort engasjement for begge oppleggene. Og der forstår dere hvordan jeg endte opp med to innlegg...

Har jeg noen råd til de som tenker på å holde innlegg på neste års EAHIL? Mitt inntrykk er at EAHIL er en stor og romslig arena med plass til mange ulike temaer, innfallsvinkler, presentasjonsformer m.m. Noen presenterte imponerende og ferdige forskningsprosjekter. Andre viste fram «sånn har vi tenkt, og vi er ikke ferdig tenkt ennå. Hva tenker dere andre?». Og begge deler er verdifulle! Hvis dere har et innlegg i magen, hvorfor ikke prøve?

Jeg takker SMH varmt for stipendet som ga meg mulighet til å dra på EAHIL-konferansen!